

Președintele de ședință d-l Grăsim Petru a pus în discuție problemele menționate pe ordinea de zi, astfel:

- Proiectul inițiat de primarul UAT ROMÂNI, județul NEAMȚ, privind stabilirea președintelui de ședință pentru luna DECEMBRIE 2017 respectiv domnul GĂUCAN ION.

Președintele de ședință d-l Grăsim Petru a acordat cuvântul în dezbateri pe acest punct al ordinii de zi, proiectul fiind prezentat de către inițiator, nefiind constatate obiecțiuni.

Pentru acest punct al ordinii de zi se constată că avizul comisiilor a fost favorabil iar ca urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost votat cei 13 consilieri locali prezenți votând „pentru”.

- Proiectul inițiat de primarul UAT ROMÂNI, județul NEAMȚ, privind prezentarea în fața CONSILIULUI LOCAL ROMÂNI, județul NEAMȚ, a RAPORTULUI de control nr. 12957/02.10.2017 întocmit de INSTITUȚIA PREFECTULUI JUDEȚULUI NEAMȚ și respingerea acestui raport în întregime.

Președintele de ședință d-l Grăsim Petru a acordat cuvântul în dezbateri pe acest punct al ordinii de zi, proiectul fiind prezentat de către inițiator, fiind constatate următoarele obiecțiuni:

Dl. Nacu Petru a întrebat ce a constatat Corpul de control al Prefectului, secretarul comunei prezentând problemele constatate și adăugând că acestea sunt menționate în raport, înscris care a fost comunicat consilierilor locali la ședința anterioară respective 20.10.2017, acest proiect fiind amânat din acea ședință.

D-na Andrian Maria a menționat că legalitatea este la Prefectură iar proiectul nu trebuie aprobat sau respins de consilierii locali și nu se poate pronunța pe acest aspect.

Viceprimarul comunei dl. Trofin Constantin Romeo a menționat că ar fi bine să aprobăm proiectul așa cum a fost formulat de către inițiator.

Dl. Pristavu Vasile a menționat că expunerea de motive a fost prezentată verbal de către secretar dar că el personal nu cunoaște dacă aspectele din raport sunt sau nu legale.

Dl. Vieriu Ilie a menționat că raportul prevede măsuri ce trebuie rezolvate de către primarie și că nu știe dacă contractele menționate în raport sunt sau nu legale precum și faptul că este de acord cu respingerea proiectului iar părțile să fie lămurite.

Dl. Poenaru Vasile a menționat că cei de la Prefectură au menționat că trebuia contract de închiriere și nu arendare secretarul comunei menționând că Noul cod civil prevede la art. 1778 alin.(1) că închirierea bunurilor agricole se numește arendă.

Dl. Poenaru Vasile a menționat că după părerea sa proiectul nu este formulat bine.

Dl. Iosoboia Constantin a menționat că secretarul comunei a menționat că totul este legal în ceea ce privește acest proiect.

Dl. Nacu Petru a menționat că și cei de la Prefectură au constatat că suma de 5000 lei pentru domnișoara Trifan a fost acordată în mod legal, secretarul comunei confirmând acest aspect.

Pentru acest punct al ordinii de zi se constată că avizul comisiilor a fost favorabil iar ca urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost votat astfel: 7 consilieri locali au votat „pentru” și 6 consilieri locali au votat „contra” (PRISTAVU VASILE, ROTARU MIHAELA, POENARU VASILE, NACU PETRU, SÂRBU NICOLAE și ANDRIAN MARIA).

- Proiectul inițiat de primarul UAT ROMÂNI, județul NEAMȚ, privind rectificarea bugetară conform referatului Compartimentului contabilitate nr.5582 din 21.11.2017.